

2005.01.025. НАРОЧНИЦКАЯ Н. «АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ» – ГЛАЗА, УШИ И МОЗГ АМЕРИКИ// Наш современник. – М., 2004. – № 3. – С. 185–194.

Ключевые слова: роль аналитических институтов США, Совет по внешним сношениям США.

В статье докт. ист. наук Н.Нарочницкой, отмечается, что, несмотря на появление в мире более четырех тысяч аналитических центров, во многом подражающих американским «мозговым центрам», американские «Think Tanks» («резервуар идей») остаются особым явлением, возникшим во время Второй мировой войны. В то время как филиалы или посланцы Фонда Карнеги, «Наследия», Бруклинского института в других странах учат местные элиты смотреть на национальную политику через призму «глобального подхода», мозговые центры США работают исключительно на американские интересы. Для этих «университетов без студентов» «студентами» являются и правительство, и «политический класс» в целом. Они – суть, мощный идеологический и политический костяк американского истеблишмента, его интеллектуальный потенциал. Воплощением этих могущественных институтов является Совет по внешним сношениям. Многие эксперты полагают, что как центр принятия решений СВС стоит над администрацией США.

Американский Совет по внешним сношениям был задуман еще в 1916 г., в рубежный момент смены международного курса. Выход США на европейскую и мировую арену осуществляется с вызовом традиционному понятию национального интереса и суверенитета, с противопоставлением ему «вселенской, основополагающей гармонии, пока что скрытой от человечества», как выражается Г.Киссинджер.

Разработчиком этой новой внешнеполитической идеологии – прародительницы современной идеологии глобализма, по сути неовильсонизма, – в немалой степени являлись кадры будущего Совета по внешним сношениям. США выходят из своей «изоляционистской» доктрины с универсалистским проектом, автором которого был загадочный alter ego Вильсона полковник Хауз – фигура, как считает автор статьи, недооцененная историками.

Главное в проекте – это отказ от национального интереса как основы политики и снижение традиционной роли национальных государств, создание первого типа универсальной международной организации – Лиги Наций – и интернационализация международных проблем. США сумели

подменить цели войны, ради которых французы, немцы, англичане и русские гибли на фронтах. Г.Киссинджер представляет эту подмену в качестве моральной и политической победы Нового Света над имперским Старым.

Полковник Эдуард Хауз в 1916 г. создал неофициальную группу экспертов для выработки модели будущего мира и роли в нем США. Известная под названием «The Inquirer» экспертная группа фактически руководила американской делегацией на Версальской конференции, где и объявила о создании Совета по внешним сношениям.

Новая идеология международных отношений и обоснование американской роли были первым продуктом Совета по внешним сношениям. Из-за позиции в конгрессе США, в котором доминировали «почвеннические» настроения, на значительный промежуток времени американская внешняя политика оказалась в руках консерваторов-изоляционистов с лозунгом «подальше от Европы». Потребовались определенные усилия, чтобы укрепить в США соответствующие круги для проведения выработанной кадрами Совета по внешним сношениям линии Хауза-Вильсона, и понадобился весь XX век для реализации их универсалистского замысла.

Со временем Совет сливается с американским Институтом международных отношений. Совет объявил себя некоммерческим, неполитическим, внепартийным научно-исследовательским обществом, которое проводит обсуждение по рассмотрению политических, экономических и финансовых проблем Америки в международном аспекте. Эта организация «представляет собой группу людей, многие из которых имеют обширный опыт в международных вопросах и которые желают научной и беспристрастной исследовательской работой помочь развитию благоразумной внешней политики США». С самого начала Второй мировой войны под руководством Совета по внешним сношениям эксперты работали над темами под общим названием «Изучение интересов Америки в военное и мирное время» в четырех группах: по вооружению; политическая; территориальная; финансово-экономическая. За три недели до нападения Германии на СССР с одобрения госдепартамента группы издали ряд «строго секретных» документов и меморандумов, посвященных послевоенному порядку в Европе и мире с особым вниманием к территориям и странам, приграничным к СССР.

Автор считает, что секретные меморандумы СВС говорят о том, что те круги, которые занимались стратегическим планированием не только внешней политики, но и места США в грядущем периоде мировой

истории, еще в начале войны, задолго до того, как к этому склонился госдепартамент и конгресс, проявили большую заинтересованность США в «интеграции» Европы и в универсалистских структурах, которые США должны контролировать и направлять через свои печатные органы. Особое место среди них занимал и занимает журнал «Форин Аффферз», в котором обкатывались внешнеполитические концепции, доктрины и инициативы, ставшие внешнеполитическим курсом США.

После Ялты и Потсдама Запад потратил огромные ресурсы для компенсации нового соотношения сил – план Маршалла, создания интеграционных механизмов от Рима до нидерландского Маастрихта, военного блока НАТО. Но это были не просто альянсы, а альянсы нового типа и уровня, ибо они не просто ограничивали, а необратимо размывали национальный политический и экономический суверенитет. Американское политическое сознание постепенно отождествляет себя с Западом в целом, утверждая, по мнению автора, мотив не просто сильней сильнейшего, а торжества мира и себя, где остальные – провинция, не имеющая права на историческую инициативу.

По мере утраты коммунизмом привлекательности для западного мира теряет свои изначальные благородные черты классический либерализм, выдвигая на смену идеалам Просвещения – суверенитету народа, равенству – новый всемирный идеологический проект – глобализм, а авторы и спонсоры его – в немалой степени круги, воспитанные Советом по внешним сношениям.

В конце 90-х годов XX в. Совет охватывает своим влиянием практически все общественные институты и государственные структуры США – конгресс, госдепартамент и министерство обороны, банки, финансовые учреждения, крупнейшие промышленные корпорации, а также важнейшие информационные агентства, электронные СМИ и печатные издания, руководство и профессию колледжей и университетов. Из сенаторов и конгрессменов, по данным на 1998 г., среди демократов приблизительно в два-три раза больше членов СВС – этой мастерски либеральной глобализации под англосаксонской эгидой, чем среди республиканцев.

Автор считает поверхностным мнение о том, что американские «Think Tanks» – это инструменты выработки официальной политики США. Скорее наоборот: правительственные структуры и институты США, сама государственная стратегия Америки находятся под мощным идейным и политическим мониторингом некоего всепроникающего и вез-

десущего лобби, выражающего интересы идеологических, финансовых и профессиональных элит, имеющих транснациональные интересы. Оно не выступает на политической арене открыто, но через эти структуры обеспечивает преемственность своих интересов в самих США и в мире.

В.М. Соломатина

2005.01.026. КЭМПБЕЛЛ К., УАРД ДЖ. НОВЫЕ ВОЕННЫЕ БАЗЫ?
CAMPBELL K., WARD J. New battle stations?// Foreign affairs. – N.Y., 2003.
– Vol. 82, N 5. – P. 95–104.

Ключевые слова: американские военные базы на современном этапе.

Военные аналитики К.Кэмпбелл и Дж.Уард рассматривают проблемы, связанные с размещением заморских военных баз США. По словам авторов, американские военные стратеги хотят создать глобальную сеть баз, приближенных к районам возможных конфликтных ситуаций, которые могут возникнуть в ближайшие 50 лет. Военные специалисты говорят также о насущной необходимости модернизировать вооружение американских войск, сделать их совместимым с оружием войск в тех странах, которые разделяют политические устремления США. Подобные изменения должны сгладить и некоторые негативные побочные «недоразумения», вытекающие из большой численности американских войск, расквартированных в таких местах, как Окинава (Япония), Сеул (Южная Корея) и Германия.

В то же время, отмечают аналитики, Соединенные Штаты ожидают большие проблемы, связанные с передислокацией американских войск. Их большая численность скажется не только на положении местных жителей, но и на их образе жизни в целом. А все это потребует огромных затрат со стороны США.

Позиция американских войск за границей сейчас примерно такая, какая была сразу же после окончания войны. В те годы американские базы располагались в местах, откуда велась борьба со странами «оси». Позже эти базы были ориентированы на страны, находящиеся в орбите советского влияния. В период «холодной войны» около 200 тыс. американских солдат размещались в Европе и Азии. Они должны были «ограничивать советские амбиции», а впоследствии, после незначительного