

десущего лобби, выражающего интересы идеологических, финансовых и профессиональных элит, имеющих транснациональные интересы. Оно не выступает на политической арене открыто, но через эти структуры обеспечивает преемственность своих интересов в самих США и в мире.

В.М. Соломатина

2005.01.026. КЭМПБЕЛЛ К., УАРД ДЖ. НОВЫЕ ВОЕННЫЕ БАЗЫ?
CAMPBELL K., WARD J. New battle stations?// Foreign affairs. – N.Y., 2003.
– Vol. 82, N 5. – P. 95–104.

Ключевые слова: американские военные базы на современном этапе.

Военные аналитики К.Кэмпбелл и Дж.Уард рассматривают проблемы, связанные с размещением заморских военных баз США. По словам авторов, американские военные стратеги хотят создать глобальную сеть баз, приближенных к районам возможных конфликтных ситуаций, которые могут возникнуть в ближайшие 50 лет. Военные специалисты говорят также о насущной необходимости модернизировать вооружение американских войск, сделать их совместимым с оружием войск в тех странах, которые разделяют политические устремления США. Подобные изменения должны сгладить и некоторые негативные побочные «недоразумения», вытекающие из большой численности американских войск, расквартированных в таких местах, как Окинава (Япония), Сеул (Южная Корея) и Германия.

В то же время, отмечают аналитики, Соединенные Штаты ожидают большие проблемы, связанные с передислокацией американских войск. Их большая численность скажется не только на положении местных жителей, но и на их образе жизни в целом. А все это потребует огромных затрат со стороны США.

Позиция американских войск за границей сейчас примерно такая, какая была сразу же после окончания войны. В те годы американские базы располагались в местах, откуда велась борьба со странами «оси». Позже эти базы были ориентированы на страны, находящиеся в орбите советского влияния. В период «холодной войны» около 200 тыс. американских солдат размещались в Европе и Азии. Они должны были «ограничивать советские амбиции», а впоследствии, после незначительного

сокращения, обеспечивать стабильность в регионе и определять «рамки окружения, которые служили бы международной безопасности».

После 11 сентября 2001 г. перед Пентагоном встали новые проблемы. Отныне вооруженные силы США, пишут авторы, несут ответственность за борьбу с международным терроризмом и недопущение распространения оружия массового поражения. В связи с этим, в Пентагоне зарождаются новые идеи. Так, генерал Джейс Джонс, командующий американскими вооруженными силами в Европе, хотел бы видеть компактные, хорошо оборудованные «теплые базы», которые должны быть тесно связаны с более мощной военной инфраструктурой, полной укомплектованностью спецподразделениями быстрого реагирования. Пентагон вообще готовит целый ряд специфических предложений для Азии, Европы, Среднего Востока и Персидского залива. Вашингтон и Сеул уже договорились укрепить американские базы в Южной Корее. США дали также согласие на быструю переброску в Южную Корею военно-воздушных и морских сил в случае возникновения конфликта. В Японии Соединенные Штаты обязались всячески поддерживать боеспособность военно-воздушных и морских баз.

Американское военно-воздушное и морское присутствие в Азии будет увеличено. Особое внимание будет уделено Филиппинам, Малайзии и Сингапуру. На этих базах появится больше бомбардировщиков, атакующих ракет, субмарин. Также идут переговоры относительно расширения военно-морских баз во Вьетнаме. Близки к завершению аналогичные договоренности с Индией, хотя ранее переговоры об укреплении военной мощи не достигали успеха. В совокупности все эти меры, полагают авторы статьи, способствуют росту доверия к Соединенным Штатам в Юго-Восточной Азии.

Американская администрация предпринимает активные шаги к укреплению своих позиций и в странах Африки. Увеличивается контингент американских солдат, предусматривается направление на африканский континент различного рода военных консультантов.

На Среднем Востоке Соединенные Штаты планируют передвижение своих военно-морских сил из Саудовской Аравии в соседние регионы. Упоминается район Катара. Американское военное ведомство озабочено отсутствием мирного процесса в отношениях ме-

жду Израилем и Палестиной. В Центральной Азии также будут созданы новые военные базы.

Авторы очерка отмечают, что Пентагон все больше заботит возросшая угроза Соединенным Штатам со стороны стран, в которых укрепляется влияние исламского радикализма. Американскому военному ведомству приходится бдительно следить за этим процессом и принимать адекватные решения.

Не остаются без внимания американских стратегов и изменения, произошедшие после военного вторжения Соединенных Штатов в Ирак в политике традиционных союзников. Имеется в виду, прежде всего, позиция Берлина и Сеула. Несмотря на определенную коррекцию своей военной политики, Соединенным Штатам пока не удалось полностью убедить демократические страны в необходимости укрепления мощи их военных баз в различных регионах планеты.

А.В. Валюженич

2005.01.027–029. ПРОБЛЕМЫ ТЕРРОРИЗМА ВО ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ США. (Сводный реферат).

1. ВУДВОРД Б. Буш в войне.

WOODWORD B. Bush at war. – N.Y.: Simon a. Shuster, 2002. – 378 p.

2. ДЖЕНКИНС Ф. Образы террора: что мы можем и чего не можем знать о терроризме.

JENKINS PH. Emages of terror: what we can and what we can't know about terrorism. – N.Y.: Gruyter, 2003. – 227 p.

3. ЛАКЕР У. Нет конца войне: терроризм в XXI веке.

LAQNEUR W. No end to war: terrorism in the XXI centuri. – N.Y.: Continuum, 2003. – 288 p.

Ключевые слова: борьба с терроризмом в США, внутренние и внешние задачи.

В реферируемой книге Б.Вудворда, известного американского журналиста, одного из редакторов газеты «Вашингтон пост», рассматриваются участие Центрального разведывательного управления США в свержении режима талибов в Афганистане и разгроме сторонников Аль-Каиды, а также разногласия в администрации Буша по различным внешнеполитическим вопросам.